

# 型塑「一體同心·仁禮中庸」的台灣場域

—以「同心圓文化觀」建構自由平等的民主大家庭

本文主文部分(即不包括本綱目頁)計 19998 字

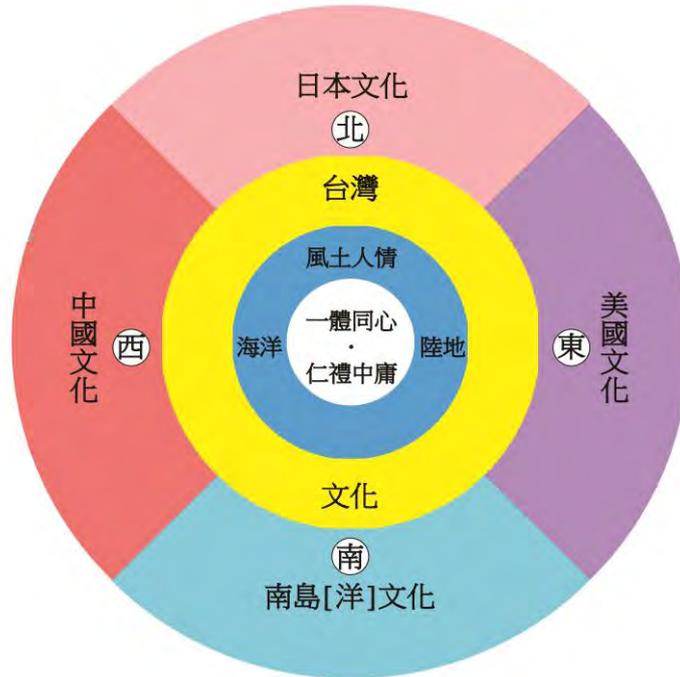


圖2 以「同心圓文化觀」孕育台灣新文化

- 一、 引言
- 二、 台灣面對全球化與在地化的兩個問題：  
超越內外部文化霸權，建構德知合一及自由平等文化
- 三、 超越內外文化霸權，孕育台灣文明圈：  
在台灣「同心圓歷史觀」中，秉持「同心圓文化觀」  
的台灣文明生成態度
- 四、 型塑孕育台灣文明圈的理想環境：  
「一體同心與仁禮中庸」的自由平等台灣文化場域
- 五、 生成「台灣文明」種子台灣文化的精進與實踐
- 六、 「台灣文明」的整備前行創造一新造的世界級文明
- 七、 結論：台灣文明詩意的實現  
新台灣脫古改新三部曲的展現

**關鍵詞：**同心圓歷史觀、同心圓文化觀、台灣自由人、仁禮中庸、一體同心、佛洛姆的自由平等概念、超越、文化霸權、德知合一、通識教育

# 型塑「一體同心·仁禮中庸」的台灣場域

—以「同心圓文化觀」建構自由平等的民主大家庭

黃荻昌<sup>1</sup>

摘要

台灣的現代化過程，其程序是漸進的，第一次現代化乃財富現代化，而第二次現代化乃公民尊嚴。如今台灣進入第三次現代化，亦即民主深化問題，追求的是人人能相互尊敬，社會能夠一體化、同心協力地共生和解，精進國政的道德現代化。捫心了解藍綠惡鬥的台灣分裂乃來自於台灣缺乏一體同心的場域精神，雖然藉由選舉完成了政治的統合。但是一個長治久安的國家端賴有一足以立國的精神，此立國精神將為國家經理人公務員就職宣誓的宣言。因此面對和解共生的新階段，台灣必須問自己「我是誰?」「我要往哪裡去?」，本文是一種態度的書寫，提出了匹配同心圓歷史觀的同心圓文化觀，說出台灣與東西南北的文明國互為主體地發展自己的國家文化及其衍生的台灣文明，並對內部所意識到的文化霸權者，則採同心同德的態度超越之，以資擺脫過去恆久以來文化殖民的相對待，這是本文建議的台灣文明生成態度。我們為生成台灣文明，首重以同心圓文化觀態度，建設孕育台灣文明圈的理想環境種子，因襲台灣文化傳承東方孔子文化的優勢性與真實性，以及身受歐美基督文化洗禮所滋生的一體同心特質<sup>2</sup>，為台灣這個所在，選定了以「一體同心」新民主精神為本，篤行孔子「仁禮中庸」，將這東西方至寶兩者兼容並蓄成一股獨有的新自由平等台灣清流場域。而為生成新自由平等「台灣文明」，我們務必進行精進與實踐。並透過內外任的路徑計畫落實，使竟其功：在內在精進與實踐方面，我們一方面要治療我們的心病，另一方面則要有意識地進行台灣自由人有意識地演化，我們需要探索我們奴性與公私不分的心病，且要透過思考找到自己演化的方位—做到自由與平等的民主真諦。而在外在精進與實踐方面，則可透過從台灣全民與公務員的文化覺悟文明展現，以及講學者帶動台灣同心圓文化觀點的通識教育雙軌共舞啟始。在此新文化啟蒙下，我們就可以步步為營地整理台灣的文明資產與取捨學習的對象範圍，呈現出世界級的台灣新文明。我們這群幾度被殖民的台灣人，走在後殖民的無明與摸索中，總算到了超越殖民相互建構感恩維新平台的時刻。也因此這篇台灣新文[化]明的奠基文於焉完成。

關鍵詞：同心圓歷史觀、同心圓文化觀、台灣自由人、仁禮中庸、一體同心、佛洛姆的自由平等概念、超越、文化霸權、德知合一、通識教育

---

<sup>1</sup>開南大學運輸管理系副教授及軌道與永續運輸研究中心主任、土木水利學會土木歷史與文化委員會副主任委員；前台北捷運局總工程司室簡派正工程司、白永傳紀念教育基金會董事。台灣大學土木系學士、建築與城鄉研究所碩士、交通工程博士；曾任交通、中央、北科、中原大學等大學兼任副教授、組織學習協會第二屆秘書長、世界宗教博物館生命領航員聯誼會副會長、台大土木校友會會長等，著有捷運工程，《認識鐵路——鐵路工程與發展》。電郵：[eleonor1957@gmail.com](mailto:eleonor1957@gmail.com)

<sup>2</sup>此「一體同心」特質可以改善孔子學說中隱含的階級與人間的異化，達到執兩用中地將東西方文化的價值統合成精緻的全球性價值。

## 一、 引言

以台灣國家的現代化過程，其程序是漸進的，大抵上第一次現代化乃環繞在讓百姓擁有財富的現代化，受利於台灣經濟奇蹟所賜總算完成財富現代化，而第二次現代化乃環繞在人民的政治權利與存在尊嚴上，歷經1996年台灣總統民選，與接續的三度政黨輪替，人民已擁有公民尊嚴了。如今台灣進入第三次現代化，亦即民主深化問題，追求人與人之間擁有來自他人對自己的尊敬，此一環繞著人人之間倫理與品格道德現代化過程，追求的是人人能相互尊敬，社會能夠一體化、同心協力地共生和解，精進國政的道德現代化。本文即乃在此時代背景與進程下作工，希望台灣能恢復早年的仁愛禮貌社會，並以中庸之道進行轉型正義與國家民主進一步深化的相調革新。

身為東方第二個近代現代化的國家，台灣人民依賴其生命力轉變了過去威權的體制，相對東方第一個近代現代化的民主國家日本，台灣人民的爆發力確實讓日本人都驚訝！而今在有威權基因的中國國民黨業已為國會少數黨，新台灣刻正萌芽之際，和解與共識的核心價值與率身躬行究為何？此即本文的研究動機。

「幾百年來，台灣是地球上背負最多外來政權、最長殖民統治壓迫歷史的地方。台灣的歷史充滿了反抗與彈壓、苦悶與悲情、血和淚，台灣曾經是魔島、寶島，也曾經是監獄島。在清朝、日本和國民黨長期蔑視、差別統治下，台灣人喪失了自信心、尊嚴，更缺乏國家意識。」<sup>3</sup>

如今，台灣的分裂來自於台灣缺乏一體同心的場域精神，雖然藉由選舉完成了政治的統合。但是一個長治久安的國家端賴有一足以立國的精神，此立國精神將為國家經理人公務員就職宣誓的宣言。因此面對和解共生的新階段，台灣必須問自己「我是誰？」「我要往哪裡去？」。

依杭亭頓全球政治學觀點將世界歸類為八大文明（圖1）<sup>4</sup>，而就台灣的文明在杭亭頓的印象中乃歸為中國文明圈，他缺乏對台灣人民與過去發展的了解，他提出了文明共榮圈、圈圈之間衝突與新秩序的發展觀，也提醒我們台灣文明圈的歸屬與勃興可能性問題。

本文將試著探討台灣文明的同心圓文化觀取向與契機，試圖提出一套一體同心。仁禮中庸的精進生命與通識教育理知紋理，希望台灣採取的是以台灣自己的風土民情為中心，並學習中國文明、日本文明與美國文明、南洋文明，並思辨出台灣生存發展所需淬鍊出台灣人理文明的「同心圓文化觀」，透過適當的思維與作為，以圖台灣文明的創新與精進。

---

<sup>3</sup> 許極燉，《台灣近代發展史》，前衛出版社，2002年10月。

<sup>4</sup> 杭亭頓，《文明衝突與世界秩序的重建》，頁12，聯經出版社，1997年。

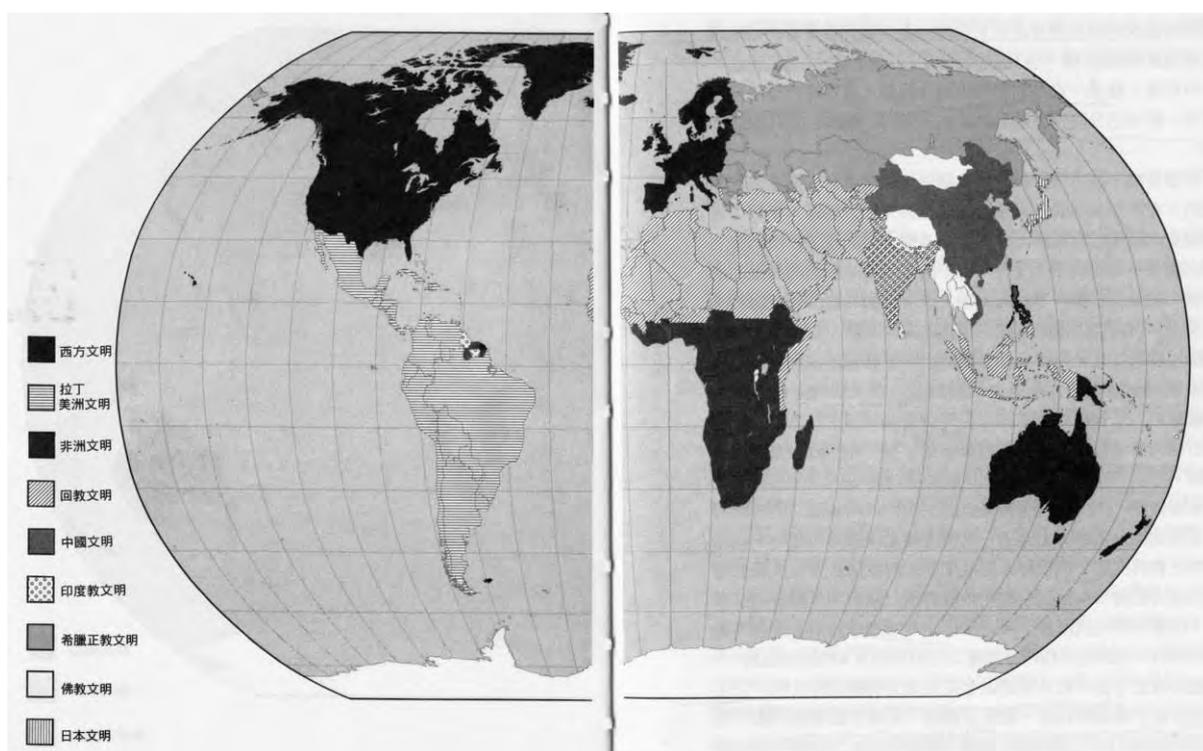


圖 1：杭亭頓所建議的 1990 年後的世界八大文明

## 二、 台灣面對全球化與在地化的兩個問題：

### 超越內外部文化霸權建構德知合一及自由平等文化

台灣目前面對全球化文化霸權<sup>5</sup>的支配，也面臨內部昔前國民黨意識的右傾文化霸權孳生的與人民心聲漸行漸遠，再加上本土社會與社群普遍缺乏細緻文化與文明取向範疇的體會，導致民粹反專業專家價值的弱智行徑盛行，這兩種不聆聽人民或不聆聽專家的文化霸權，雙雙造成在地化共生與和解的雙重困境。在全球外部文化霸權支配下，台灣很困難建構足夠讓國人認同的在地文化，因此需要運用超越意識進行超克全球化進行全球在地化的事功。而後者內部文化霸權的相互攻擊，也造成在地一體化的共生和解困境。再者皆須透過永續發展所需道德科技的「德知雙修」，以及深化民主的「自由平等文化」來突破困境。

在歷史的演化人士的出入遷徙之下，台灣是一相當複雜深具多元智慧的島國。在

<sup>5</sup> 黃俊傑，第一章 21 世紀全球化時代的大學理念與大學教育：問題與對策，全球化時代大學通識教育的新挑戰，大學通識教育叢書 03，臺大出版中心，2015.2

文化霸權方面，外在除了有英語世界的文化霸權單刀直入外，亦有隨著中國經濟崛起所混搭似是而非的文化霸權論述環伺四周，而日本則因歷史與兩國人民自發性的交流產生所謂如李登輝總統所說的「心靈羈絆」現象，但仍應以台灣文化的發端為本進行雙向交流學習。至於刻正與台灣交流的南洋文化，其與台灣原始在地原住民文化的深入領悟與激盪，亦是需要用心體會的，我們需先開放地與外在文化交流評估與學習，才能界定我們的存在生活方式，也才有足夠的見解來與島內內部的文化霸權部門與人士相交流，取得交集處，以形成一個共同體的雛形。

台灣內部的文化霸權，大部分乃來自具舊國民黨意識媒體人與自視貴族權貴的影響網絡，他們不斷透過教育與產官學研的論述，干擾與混淆台灣尋找出路意志的創造；另外，相對陣營歌頌不合時宜、不符合普世價值、不關照全民向心力的陳腐論述，缺乏對新世紀時代的回應，也屬於另類文化霸權的展現。如此種種再再阻礙台灣真正自由的民主場域誕生，也蹉跎了台灣文化的形成與台灣共識、台灣文明的浮現與茁壯。

至於最積極面的如何超越此一分裂的局面呢？那可必須從晚近，所獲得的永續發展轉化法則智慧來突破。所謂永續發展轉化法則，乃是運用兩套能力的統整進行永續發展活動，其一乃是運用道德性倫理性規範，揭示永續化目標與種種做人做事的原則，其二則是在永續化目標與種種做人做事的原則引導下，運用系統科學的思考方式，發現生態、經濟、社會與治理機制四者次系統的相互關係，從而找出產生良好綜效的解答。此種方式亦即一種德知合一的態度與進行的作法。由於文化權貴霸權論述的相對體乃是法國大革命所揭示的自由、平等、博愛三原則論述，也因此建構德知合一及自由平等文化，將是一套超越之道。其難處乃在具體的生成自由平等文化的態度為何？孕育自由平等文化的環境又為何？而在自由平等文化成形後，台灣持續展現新文明的具體抉擇與方位又為何？前者問題將在第三節回答，中者問題將在第四節第五節回答，至於後者問題則將在第六節回答，尚請相互指教。

### 三、 超越內外文化霸權，孕育台灣文明圈：

#### 在台灣「同心圓歷史觀」中，秉持「同心圓文化觀」 的台灣文明生成態度

本文是一種態度的書寫，提出了匹配同心圓歷史觀的同心圓文化觀，說出台灣與東西南北的文明國互為主體地發展自己的國家文明，以資擺脫過去恆久以來文化殖民

的相對待，這是本文建議的台灣文明生成態度。

台灣必須開創與奠基新[民主]文化。台灣在近代世界史的發展中，處於四方交會的位置，這種條件固然讓台灣曾經一再受外來政權染指，但同時也使台灣成為東方與西方、大陸與海洋交流的介面，尤其是讓台灣在民主與封建的激盪中首當其衝，凡此都為台灣縮短現代化路程，開創新民主文化，提供了不可多得的多元激盪。而面對台灣的未來，我們不能以主觀抽象模式進行思考。在建構「台灣同心圓文化觀」論述時，必須遵守客觀理性的規律。

在超越內在與外在文化霸權上，前經胡勝正教授提出台灣「同心圓歷史觀」後，對台灣歷史場域認識有其「台灣優先」的意義。本文以台灣文明發展優先的觀點，再進一步提出孕育台灣文明圈的「同心圓文化觀」，乃是台灣面對南方的南島文明、西方的華夏中國文明、北方的日本文明與東方跨越太平洋彼岸的美國文明，基於台灣文明文化的自主發展，將以互為主體性的對話，進行與四者等距的觀察比較與省思，以進行台灣文明的自發性吸收與創造。至於對內部而言，所存在的種種分歧紛擾，則將以「同心同德」相互調和。深信台灣在外部與內部如此豐富的素材資源之中，足以孕育與建構「台灣文化」與其衍生的「台灣文明」。也深信在這次的政黨輪替四年內，將逐步生成台灣人民共同意志，並因而形成台灣人民願景的台灣文化與茁壯台灣文明的巨木林。

#### 四、 型塑孕育台灣文明圈的理想環境：

##### 「一體同心」與「仁禮中庸」的自由平等台灣文化場域

為生成台灣文明，我們首先以同心圓文化觀態度，建設孕育台灣文明圈的理想環境，因襲台灣文化傳承東方孔子文化的真實性與優勢性，以及身受歐美基督文化洗禮所滋生的一體同心特質，因此筆者建議為台灣這個所在，選定了兼容「一體同心」與「仁禮中庸」，並蓄成一股獨有的新自由平等台灣場域清流<sup>6</sup>。

為了能創生台灣的文化以展現台灣的文明，首重型塑孕育台灣文明的台灣文化。鑒於台灣人民的近代化過程，在過去四百多年來的生聚教訓與淬練思索，台灣導入並學習了東方孔子儒家仁愛的傳統美德，也導入並學習了西方民主制度。而所需要的是確實身體力行「仁愛的傳統美德」，並且重新學習仁愛與民主的真諦，亦即理解「仁禮中庸與自由平等」的真諦，並且通透由仁愛修養開始，進而解行並重的親自躬行「自

---

<sup>6</sup> 孔子當年時空，乃屬於封建階級社會，因此需要基督一體同心的精神來濾清之。而讓新的仁禮中庸帶動社會的發展。

由」心，且萬萬不要誤用了「平等」的真諦，而得以超越文化霸權的態度而得以讓人與人之間都能一體同心，型塑具向心力與歸屬感的台灣。這就是久違的台灣文化，能夠在各種種族群文化之中，生成每種族群都能認同的共同文化核心，此之謂足以代表台灣人的文化，或謂之「新時代台灣人」文化。而有了台灣新文化，就可以創造台灣新文明了。

經筆者將上述心意與尚不完整的構思，統整成圖 2 以「同心圓文化觀」孕育台灣新文化圖。整體機制為以文化核心種子「一體同心」與「仁禮中庸」的自由平等文化場域為中心，並在「台灣陸地與海洋諸風土人情」的薰陶下，生成台灣場域精神，並在與中國文化、日本文化、美國文化與南島[洋]文化皆相互主體性下相互學習，孕育台灣新文化。這是台灣的生命藍圖，也是台灣對地球與全世界的台灣使命，更是台灣人生命核心共同轉化的心靈羅盤地圖，此一台灣「同心圓文化觀」場域精神，將台灣的文化發展定位，台灣也因而找到安身立命之所在了。而剩下的就是如何精進與實踐的問題了。

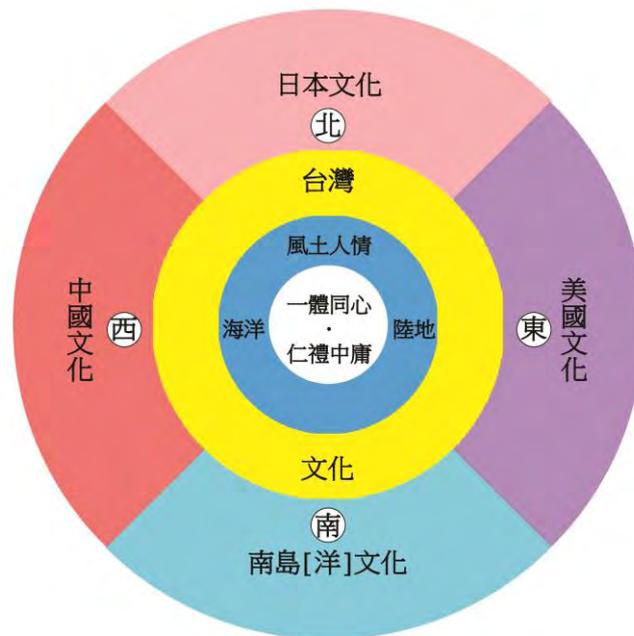


圖 2 以「同心圓文化觀」孕育台灣新文化圖

## 五、 生成「台灣文明」種子台灣文化的精進與實踐

為了台灣的永續發展，我們必須確保呵護依循「同心圓文化觀」的台灣文化得以孕生。而我們所使用的工具方法<sup>7</sup>乃是被稱為「後向估計」( Backcasting )與路徑規

<sup>7</sup> 傑佛瑞。薩克斯，永續發展新紀元，天下文化，2015.6

劃(route plan)。前者「後向估計」(Backcasting)乃是將目標所鎖定的特定日期，然後分析從目標日期回到現在問題，以描繪出今天與未來目標之間的方向，以明白我們如何從這裡到那裏？而後者乃第二個緊密相關的工具路徑規劃(route plan)，探討的是許多有深度的問題，包括關於從今天到未來目標的路徑。實際的景況地形會是個甚麼模樣？有哪些大的挑戰？那些障礙有待克服？而那些則有待創造？而讓我必須明白今天就要開始一步一步耕耘，其重點乃是一方面要明白有那些障礙橫在眼前，必須率先躬行的改正；二方面則須明瞭我們到底要共同創造甚麼？前者乃是「去除台灣人心病」，後者則是「有意識地演化成新時代台灣自由人開始」，以孕育台灣文明圈的「同心圓文化觀」，進行等距觀察比較與省思，進行台灣文明的吸收與「台灣文化」建構。

文明的種子文化，為了生成「台灣文明」種子台灣文化，我們必需精進與實踐。更直白地說，為生成新自由平等「台灣文化」，我們務必進行精進與實踐。而精進與實踐，則透過整體醫治心病、整體超越自我、健全內在心靈、透過外在全民公務員與講學者的覺悟力行，使竟其功。

我們一方面要治療我們的心病，另一方面則要有意識地進行台灣自由人的有意識地演化，我們需要探索我們奴性與公私不分的心病，且要透過思考找到自己演化的方位—做到自由與平等的真諦。而在外在精進與實踐方面，則可透過從台灣全民與公務員的覺悟及講學者帶動通識教育雙軌共舞啟始之。

經筆者整理個人歷次發表文章與手札，條列四項，並逐項詮釋如下：

- (一) 去除台灣人心病
- (二) 有意識地演化成台灣自由人
- (三) 取法佛洛姆對愛自由平等真諦的叮嚀
- (四) 台灣全民覺悟與公務員的覺醒及講學者帶動通識教育

#### (一) 去除台灣人心病

台灣的處境，需要更多的探索，而要告別殖民舊造的台灣人，更須存有更精實的精神信念，尤其是關於個人與社會、個人與國家的倫理思想<sup>8</sup>。但因台灣國民染患了自我殖民、放棄自由的不願自主病。

台灣人的歷史產生了自我殖民的被殖民情境與不要自由的性格<sup>9</sup>。所謂被殖民情境，李永熾謂指對一個個外在於台灣社會勢力的屈服或依戀或崇拜的情節（不只親中，且

---

<sup>8</sup>至於「有那些台灣人心病障礙橫在眼前，必須率先躬行的改正」，事實上討論者眾，惟仍以李永熾所揭示的「去除台灣人心病」最為逼真。

<sup>9</sup>蔡采秀，〈解嚴與自我殖民〉，《威權體制的變遷—解嚴後的臺灣》，中央研究院臺灣研究推動委員會主編，中央研究院臺灣史研究所籌備處出版，2001年1月。

親日、美、英、港、新) (註:親台濃度需要加強)。而各種殘存於台灣社會的「被殖民情境」,都是所謂「自我殖民」的現象。它的形成乃過去與現今殖民者長期來透過各種文化和社會經濟資源的動員布設,使被殖民者內化有利於殖民統治的價值觀、內外態度與所持立場,來解釋日常生活週遭種種的社會與歷史現象。因此,殖民化對被殖民者而言,不但在經濟上存在依賴,同時,在心理上與文化上也造成嚴重的傷痕與失落感。就某個層面而言,自我殖民的現象可以看作人長期在殖民者權力的壓迫下,自動放棄本身的自主性和尊嚴,否定自己的存在價值,臣服於外在權力運作的結果。而自我殖民的現象,包括:

1. 統治語言與符號識別系統優位性:看出政治力的箝制與這種自我殖民現象的被動形成之間的語言符號關係。
2. 以外來日本、中國與美國的論述為主要論述:被殖民者台灣如何選擇自動放棄本身的論述自主性,選擇日本、中國與美國的立場。

在台灣人民自動地放棄本身的自主性之下,台灣人民在此一方面需要精神上被恩典地救贖以達到自己拯救自己而使之具有自主性,另一方面則是需要更進一步地具有恩典積極施恩的精神身體躬行,此亦即李永熾教授的啟發,亦是台灣人獲召救贖的行動方式。

## (二) 有意識地演化成台灣<sup>10</sup>自由人

為了讓台灣的人能有意識地演化成台灣自由人,藉助李登輝總統生命歷史與其發現,進行過濾傳承與創新。首先乃是他提出有助於國民教養的三本啟蒙書,以及他的生命改變三階段對我們的啟發。

### 1. 有助於台灣文化啟蒙與國民教養的三本書

李總統的毅力與精神,除受他的博學所影響外,仍要歸因於日本舊制教育期間的學習。小時候他面對孤獨與持續探索,讀了影響深遠的三本書——分別為《浮士德》、《衣裳哲學》及《出家人與其弟子》。藉著三書所透露的自我超越浮現出恩典台灣的救贖精神,加上後續的努力不懈,李總統受召(Calling)所架起的台灣的自由場域,則尚待我們去精實他、維繫他。

### 2. 超越自我:我是「不是我的我」<sup>11</sup>

「新時代台灣人」是台灣意識發展中,由李登輝總統所揭示的新「台灣意識」,亦即台灣人新內涵:不論是原住與何時移民,只要不分彼此,且認同此塊天空土地,

---

<sup>10</sup>至於「有意識地演化成新時代台灣人」,首推李登輝前總統所著「新時代台灣人」(允晨文化,2005.5)與其提示的教養三本書,以及他的自我超越說法最為傳神,值得加以闡釋。

<sup>11</sup> 李登輝總統,〈我是「不是我的我」〉,《新時代台灣人》,群策會出版,2005年4月。

願意為她努力的人就是「(新時代)台灣人」。新時代台灣人是台灣的新生歸返點，也是人民公義的根基，我們需要更多的新時代台灣人，一起打拚開創台灣新文明。但是「新時代台灣人」的存在狀態為何？

「新時代台灣人」的存在狀態，包括人的超越存在，以及自由心的存有，李總統所提超越自我的「我是『不是我的我』」的超越存在觀，對台灣的領導者確實起了當頭棒喝作用，而也給了一般人一套真實成長的想像與新空間：

### 3. 李總統親身解說的台灣人自我超越觀

李總統說：「我今要對『我是誰？』、『人是甚麼？』作一生命分享。正如保羅說：「所以，現在活著的，不再是我自己，而是基督在我生命裡活著；我是藉著信上帝的兒子而活；他愛我，為我捨命」，這一段話，讓我想起馬丁路德在接受德國皇帝卡爾五世審判那個時候所說：佇立、站直、不猶豫的，接受上帝的召喚。這一段故事讓我深刻了解，我是基督在內的我。根據我的具體信仰心路歷程，我要做一個理論化、概念化的解答。所以，我是誰？答案很簡單，我是「不是我的我」，我絕對不是自我，我也不是我。再講一次，我是誰？答案是，我是「不是我的我」，不是李登輝的李登輝。為了要得到這個答案，實際上我花了三十五年以上的時間。這個答案，幫助我了解正確的人生觀；同時也幫助我能夠在面對各種問題的時候，徹底排除「自我」思想，站在超然的地位，以先驅者的立場，思考解決問題的正確方法。在這裡，要引用魯迅的話：中國人不只『爭亂不為首謀』、『禍患不為元兇』，而且『幸福不為先達』。所以長期以來，中國並沒有進行任何的改革工作，沒有人願意扮演先驅者與開創者的角色。

台灣是不是有同樣的問題，值得大家注意。所以現在以同樣的思考，以我是「不是我的我」為出發點，由歷史、哲學觀點來看，現在生活在台灣的人，我想每一位應該都是新時代的台灣人。新時代的台灣人應該要從內在進行更新，以新的生命內涵實踐一切價值的價值轉換。因為大家都是新時代的台灣人，所以對新時代的台灣，具有共同的責任和使命，這即脫古改新自我超越的積極行動意義。」

### 4. 新時代台灣人自我與自我超越的成長

李總統乃一亦哲亦行的先行者，他言簡意賅滌清他的探索，說明如今他的存在狀態。而當今，道德渾沌的時空確實需要止亂回正的指引，讓人的努力向上有一比較易解的進階次第。故整理出三個階段六種存在狀態，以讓我們了解李總統存在為何方，讓我們這些見賢思齊者也有理路脈絡可以依循。唯李登輝總統只提及台灣人的自我超越成長，未完整提到台灣身為一自由人的成長。下段第2項將細訴自我超越的成長過程，而針對自由人此一關鍵成長，亦將在下段第1、3項佛洛姆的思想見解「理想社會生活」來說明。

### (三) 取法佛洛姆對愛自由平等真諦的叮嚀

我們可以以李總統的成長歷程的啟發作為每人心能修練的標竿學習，因此以下再依佛洛姆生平思想簡介、李登輝總統成長三階段來說明，之後再針對「理想社會生活」願景來加以說明，以澄清撥正界定久為國人所誤解所誤用的愛、自由與平等的真諦。

#### 1. 佛洛姆生平思想簡介

人本主義哲學家佛洛姆於 30 歲為逃避納粹捕殺狂潮遷居美國，並研究法西斯主義的形成，與自由民主平等博愛的精義，堪稱診斷西方社會的人本思想家。加上佛洛姆豐富的臨床經驗所提領的人的存在與發展紋理良方，恰適可為台灣社會由渾沌展現自由民主平等博愛新律則所學習，也因而將佛洛姆先生視為深耕民主視野慧眼的同路人，並將其論述謂之自由民主的理路紋理！

台灣需要截長補短，創造出台灣的自由民主燈塔價值，因此需以超越意識，遵循佛洛姆健康社會心理法則，以同心圓文化觀超越東西四大區域的文化，包括日本文化、美國文化的診斷與借鏡、南洋文化的認識與理解，以及中國文化的過濾傳承與全球級的創新。運用健康的自由民主風範，以更多討論對談的共同進化方式，發展出真正台灣要走出來的文明狀態。如此將足以共同創造一個充滿內在一體同心、外在仁禮中庸，一座自發心靈的自由島國家。有鑑於佛洛姆的健康說法更顯珍貴，故先概述如下，細節則容後再予以說明：

佛洛姆所提的種種健康社會心理法則自由概念，是一首首的搖籃曲。佛洛姆的提醒法則乃由龐大的臨床經驗所編織而成，他想認識與期盼的是完整的人、具體的人的結構，不僅是以家庭中的人，而且也是以社會中的人為認識範圍。佛洛姆四本經典著作為「愛的藝術、逃避自由、自我的追尋、健全的社會」，而最有突破性的創見乃是對自由的闡釋：他宣揚人類要發展「正面的自由」，且需要超越「負面的自由」與「逃避自由」，以避免法西斯主義的蔓延，而建構真正自由與民主的社會。

#### 2. 李登輝總統成長三階段的詮釋

李登輝總統的成長，可以用圖 3 來表達，包括三個階段六個存在狀態，說明如下：

[第一階段]-> 1. 我（不存在）->2. 不是我（台灣魂未歸返, 但開始想台灣人為何存在？）-> 3. 我(魂歸, 存在) ->
[第二階段]->4. 不是我（為了別人存在）-> 5. 我（同時為自己及他人存在）->
[第三階段]->6（為了更超越的價值而存在）我是不是我的我 與持續的再發展

圖 3：人的存在狀態成長階梯——超越自我：我是「不是我的我」的超越修練

### (1) 自戀的我(含)之前

我(不存在)→不是我(為何存在?)→我(存在),乃是由不知不覺的存在,到(如李總統15、16歲時的追尋)開始思考我的生命存在意義,到自我過度的自戀存在。

依佛洛姆所說,個人的存在需與社會存在產生相關聯。而過度自我,常滋生自戀與心智失常,此兩者都無法促成(自由、相愛)健康的社會。而所謂自戀,乃指他人的存在只是滿足他自己的需要,是客觀、理性和愛的反義字。而心智失常則是指一個人完全無法和世界建立關係。

### (2) 不是我(為了別人存在)→我(同時為了自己及他人存在)

此階段乃在發展人和社會建立的關係,不是我(為了別人存在)是一種自棄的狀態,依佛洛姆所說,這仍然是不健全的。而同時為了自己及他人存在,才是正常健康社會的基石。至於更進一步充滿愛的藝術社會,則要另從自由與愛的真諦去建構方可達成。

(3) 為了更超越的價值而存在,我是「不是我的我」的存在與社會存在狀態,這就是為了更超越的價值而存在,亦即我是「不是我的我」

的個人存在與社會存在的狀態。

透過上段李總統的親身解說,已足以說明了個體的本身存在狀態及其與社會存在狀態,而一個理想的社會,須由理想的人所組成,至少是同時為自己及他人存在的「我」,而若有為更超越的價值存在,則社會將充滿愛與藝術。

## 3. 「理想社會生活」願景——藉由「理想社會生活世界」意識與存有自由精神進行自我消融及共創理想社會生活

台灣自由民主的深化急需一個「理想社會生活世界」的意識建構與社會實踐,民主是個過程,自由是一種存在狀態,重要的是我們大家要的是甚麼樣的社會生活展現,此一理想社會生活的社會性格則是我們要一起創造的:

### (1)健全社會生活之路

佛洛姆的學說是和台灣的心智相容的,他說:「在一個健全的社會,允許個人在可以管理和可以觀察到的領域中運作,讓他成為社會生命中主動而負責任的參與者,同時也是他自己生命的主人。這個社會可以增進人類的團結,不但允許,更能激發它的成員,讓他們彼此之間建立愛的關係;一個健全的社會讓每個人在工作上更有生產力,激發人的理智,讓人可以以集體藝術和儀式的方式,來表達他內在真正的需求。」<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup>佛洛姆,《健全的社會》,第七章〈數種解答〉、第八章〈健全之路〉,第七章探討顯示人類需求和社會結構之間的衝突,第八章探討如何能實際的改變我們經濟、政治以及文化組成的可能性。志文出版

## (2) 心理健康的社會生活

佛洛姆他又說：「心理健康的社會，其前提乃要有健全的心智，要透過滿足某些人類特有的需求和對某種事務的熱情才能辦到。而這些需求是來自人類屬於「人」的情況，和別人建立關聯、超越、根植、認同感、取向框架和獻身摯愛對象等等的需要。心理健康是以愛和創造的能力來界定的，它源自對部族和土地的連接，心理健康是個人感受到自己是行動和力量的主體而產生的認同感，是我們能掌握心靈內外的現實狀況，也就是客觀性和理性的發展。」

## (3) 自由精神乃人自己的與世界的理想關係

而最需加以省思的仍然是人自己的自處與待人處世之道，佛洛姆提出了理想的生產性取向 (Productive orientation) 的成長狀態，以及需避免的兩種社會關係，以及需鼓勵的社會正向關係。

### A. 理想的生產性取向 (Productive orientation) 的成長狀態

生產性取向 (Productive orientation) 的成長之道狀態，面向有三：

(A) 思想上 (Thought)：以理性來瞭解世界

(B) 行動上 (Action)：直接產生有生產性的作品，例如藝術與手工藝作品

(C) 情感上 (Feeling)：就是愛，在保有個體完整性和自主動(獨立)性的前題下，和另一個個體，和所有人類，和自然建立聯盟關係的經驗。

### B. 需避免的兩種社會關係與需鼓勵的社會正向關係

佛洛姆說人自己和世界統合為一的兩類方式，其一隔離，其一乃聯盟。而隔離是要避免的，包括歸順 (Submission) 與支配 (Domination)。至於聯盟，則是愛，隱含著關心、責任、尊重、知識的愛，包括友愛、母愛、性愛等。

「理想社會生活世界」圖像與存有自由精神，確實是台灣民主社會再往前脈進時，需再活化的部份。而李總統的三本啟蒙書，讓我們感動與心動。而佛洛姆的四本書 (愛的藝術、逃避自由、自我的追尋、健全的社會)，讓我們心動與行動。這七本書就是我認為台灣再出發的道路。

## (四) 台灣全民覺悟與公務員的覺醒及講學者帶動通識教育

21世紀初的2016年1月16日台灣人民大多數的人在政治上選擇了拋棄中國國民黨路線，而對新的民進黨行使執政同意權，也因而造成第三次政黨輪替，而且是首次國會與總統的一起輪替，因此新執政當局莫不磨拳擦掌，想把國家帶到一自由平等的民主國家路上。唯仍需更虛心與細膩地注意台灣現況與改善的空間，因為即便台灣已

是主權獨立的國家，但是仍然不是文化主體自主的國家，也因此本文繼「同心圓歷史觀」，繼續提出「同心圓文化觀」，希望台灣逐步建構相調出一具文明典範質感的文化民族國家，希望基於文化文明的圈域概念，更加鞏固台灣的國際地位與精進動能。除因而超越文化霸權建立自己的文化文明理想國之外，對於台灣的民主深化，以及如何從「威權專家政治」、「民粹政治」現象走向「民主專家政治」的融合有所應然的期盼。而在實踐路上，確實實然需要台灣全民與公務員的覺悟，一種嶄新的「民主專家政治」，將在「型塑一體同心仁愛精神的台灣文化」前提成就下展現，我們透過「超越外在與內在的文化霸權，建構自由平等的大家庭」。希望我們能夠透過了公務員與人民的同時性同步覺悟地「脫古改新」，誕生出一個深具認同感、歸屬感與向心力的台灣大家庭。所謂「家和萬事興」，爾後，這個家庭將逐一藉由「共生和解」進行一波波的台灣共識與台灣維新，相對日本的明治維新建構了「大日本」，台灣共識維新亦將建構「大台灣」。這個大願景亦是台灣文化建設的主軸，是文化公民的圈域，也是台灣教育興革，公民教育與通識教育的新意義。更是通識教育學者的新價值與新生，謹提供台灣公民教育與通識教育界參酌。

## 六、「台灣文明」的整備前行創造一新造的世界級文明

新時代台灣人文化的型塑是台灣今後最基本的心靈改革與教育課題，其型塑端賴的是真誠的相互溝通，與具有說服力的真實內容。若再細緻觀之，新時代台灣人的型塑，乃需透過真實認識、善意認知與美麗認同三部曲歷程方可完成，而這已在第五節敘述了。而有了新文化，新文明的創造將是水到渠成囉，而有關台灣文明的願景，則將於本節[第6節]敘說。合計五項，逐項說明。

- (一) 李前總統基於歷史真實的認識提出脫古改新：「新時代台灣人」的破私立公觀
  - (二) 台灣新文明——新造的台灣世界級文明
  - (三) 李登輝總統對台灣新文明的信念
  - (四) 台灣文明演化中民主的深化、民粹的轉正、人民與專家的心靈鏈結
  - (五) 台灣文明建構的具體構想
- 
- (一) 李前總統基於歷史真實的認識提出脫古改新：「新時代台灣人」的破私立公觀

最早研究台灣現代國家社會的美國知名學者高隸民說：「台灣的民主化過程有脫殖民化的意義：因為其結果是台灣人自外省人手中拿取了國家控制權，後者自 1950 年代即控制台灣政治系統並壟斷台灣政治、文化與經濟資產。」<sup>13</sup>

李總統所完成的新時代台灣人涵養，乃是從台灣殖民歷史中台灣人的悲哀與台灣要活出生命意義的洞見而來。在面對自由與民主成長方面，則是強調超越自我的「我是不是我的我」，此種信念足以建立健全的台灣社會。

李總統用突穿邊緣人提出脫古改新的主張，但也對目前台灣全民意志的遲遲未全面覺醒，有其長者的憂患。

(1) 突穿邊緣人，以脫古改新，孕育台灣新文化，開拓台灣新文明

「新時代台灣人」所持的「則『天』去『私』」展現出來的力量，就是台灣人要求當家作主，要求自由民主改革的集體民意心聲。<sup>14</sup>以脫古改新的態度，突破被邊緣化的處境，並逐步養精蓄銳創新開創，開創台灣新文明。

(2) 李總統提醒我們「當今台灣有如先知摩西帶領以色列人跨過紅海，然而也一直在曠野飄泊」，台灣同胞普遍存在冷漠與無所謂的立場，因此也讓惡勢力甚至敵人有機可乘。因此為要普遍化讓台灣的人覺悟，則建議藉由廣度的教養與精實自我的核心價值來進行學習。基於厚愛與期盼新時代台灣人早日茁壯，本文提出了影響他一生生命啟蒙的三本書以及佛洛姆的四本書，以及介紹經過數十年所領略超越自我「我是不是我的我」的信念來提昇，不外乎希望台灣共識早日到來。

## (二) 台灣新文明——新造的台灣世界級文明

台灣深受中國、美國與日本三大文明的影響，他們一方面豐富了我們的內在，另一方面也往往讓我們失去了自己的獨特性。新台灣文明的發展準則，為本節的主題，新時代台灣文明則是台灣在自由民主化之後建設的新起點，需在各種文明原型中加以檢討與篩選出比較適切的發展狀態。台灣文明的歸宿不應該在中美日之中選擇甚或綜合，而應在超越之中，找到我們的發展備忘錄，此即台灣同心圓文化觀的體現。

而為發展新台灣文明的發展備忘錄，將先整理台灣文明化原則，包括李登輝總統對台灣新文明的信念(第(三)段)，並同步地將佛洛姆所創建的自由民主、平等博愛社會意識(第(四)段)，集結(together)於台灣文明與演化之中。而在社會實踐上，則透過加強整備台灣文明的演化現場與累積狀態(第(五)段)，以及運用自由民主正常演化方式實務作業策略(第(六)段)，以強化台灣新文明。

## (三) 李登輝總統對台灣新文明的信念

<sup>13</sup> 蔡石山原著，《李登輝與台灣的國家認同》，頁 323，前衛出版社，2007 年 1 月。

<sup>14</sup> 井尻秀憲，《李登輝的實踐哲學》，頁 295，「新時代台灣人」的意涵，允晨出版社，2010 年 1 月。

李登輝十分重視台灣民主轉型與台灣文明轉向，李登輝總統總是一步步地將台灣融造成民主自由的新國度，他的破與立確實為台灣的發展打開了一些比較可能性，而他的提醒也讓我們知曉哪些是文明發展的禁區，哪些則是需要進行價值轉換的，而他對台灣文明集體方向的提示，和飽受國民黨文化餵養的戰後嬰兒潮是有差別的，而且是鮮少被人認識，實在需要有效地大力發現與研究發展的。

李登輝總統開創的中華民國民主化，一種脫（外來政權）殖民化的洶湧波濤的過程，乃可視為倚賴其本身豐富學識與人生哲學所捲動的台灣特殊近代化。他認為為了保障國家安全，台灣應該擁抱民主政治、迎向世界，成為「民主和人權的出口國」。而在下台若干年後表示：「台灣 21 世紀的國家總目標，是從政治上、經濟上、文化上、國防上、國際關係上、環境保護上，保護、鞏固、壯大這個自由、民主、獨立的現代文明國家，把台灣建設成為東西方文明交匯點上海洋國家的新典範，成為 21 世紀人類新文明的偉大創造者。」這個信念<sup>15</sup>的繼承，需由台灣在地政策逐步運轉呈現。而對於受盡國民黨黨國教育餵養的戰後嬰兒潮，如何確實認識台灣的真正價值與自己福祉的未來，確實是當今台灣承先啟後的重大社會教育以及台灣領航人的社會實踐重點。

而針對「戰後嬰兒潮」的台灣文明觀的改新，至少需有如下五點的認識，方可加速台灣新文明願景的認知，進而因此也因而更能進一步的認同台灣的命運、關懷台灣的前途、開創台灣的新價值：

### 1. 李登輝的「脫古改新」——脫離亞洲價值與中國法統

基於中國法統的「脫古改制」乃不斷的重演反民主的戲碼。「脫古改新」的目的，乃在切斷「脫古改制」餘毒的亞洲價值。擺脫「一個中國」、「中國法統」約束，方可開拓台灣成為具有主體性的民主國家<sup>16</sup>。

### 2. 李登輝促成了台日關係部份人士「心靈與心靈相伴」與相互學習關係

李登輝認為，不論台灣或者他本人，都曾受惠於日本。並認為，日本與台灣的關係，並非以「殖民主義」一詞就可簡單形容的，而是有著更複雜、也更深奧的意義。他並協助日本人從遭受中華思想精神束縛的困境中解放出來，促進日本人與台灣人建立主體性與自我認同。李登輝希望創造足以擺脫中國的新文化圈新文明圈。另一方面，李登輝也希望日本人也能確實從中華思想精神束縛的困境中解放出來。

### 3. 經營大台灣的行動實踐

李登輝說，「經營大台灣」的行動實踐，便是「新時代台灣人」概念動態形成的歷史動線，也是「新時代台灣人」賡續先人移民來台建立家園的使命。在我們的認知地圖裡，必須把台灣從過去的邊陲，拿到中心位置，以此觀照我們週遭的世界。換言

---

<sup>15</sup> 柯義耕，《台灣政治家李登輝》，頁 290，前衛出版社，2008 年 9 月。

<sup>16</sup> 井尻秀憲，《李登輝的實踐哲學》，頁 299，〈「新時代台灣人」的意涵〉，允晨出版社，2010 年 1 月。

之，便是自覺擺脫他人所設定，把台灣附屬化的虛構，確立台灣作為主體的自我肯定。

台灣必須開創新文化與其衍生的新文明。台灣在近代世界史的發展中，處於四方交會的位置，這種條件固然是台灣曾經一再受外來政權染指，但同時也使台灣成為東方與西方、大陸與海洋交流的介面，尤其是讓台灣在民主與封建的激盪中首當其衝，凡此都為台灣縮短現代化的路程，開創民主新文化，提供了不可多得的多元激盪。

面對台灣的未來，我們不能以主觀抽象模式進行思考。在建構「新時代台灣人」論述時，必須遵守客觀理性的規律。以「中華民國」的台灣，是歷史演進形成的特定場所，也是我們自歷史承擔的不可逃避的生存空間。關於這一點，台灣人有其悲哀，也有其幸福。

陳錦芳博士在他的著作《21世紀，台灣！》提及，要談台灣文化，先要討論台灣是甚麼。他認為：「台灣是甚麼？台灣是世界的奇蹟，台灣是人類的異數；台灣是政治的受害者，是經濟的建設者，是文化的受益者，台灣可能是全人類新文藝復興的搖籃！！」<sup>17</sup>，此一台灣的文化走向的看法，和李登輝經營大台灣的說法相吻合。

#### 4. 公平正義的政治民主、經濟民主的慈悲資本主義文明社會<sup>18</sup>

文明社會乃消除野蠻行為的社會，李總統為台灣的民主促動了寧靜革命，而今所謂革命尚未成功，同志仍需努力。（以下為李書內容）「在如今台灣實現「主權在民」政治理想後，接下來的目標是大家能無階級之分地享有國家主人的地位，是接下來我們國家必須達到的目標。19民主改革奠定的新秩序逐漸穩定，民主政治的運作日益改進，政府就應以建立公平正義的新社會為總目標。

「富裕的國家、貧窮的頭家」，是台灣民主社會所不容的。因此，我們要為21世紀台灣國家發展立定目標，把政治權利延伸到社會權利，讓所有公民都具備起碼或更好的生活安全和人性尊嚴。台灣社會中，如果許多人手中有選票，口袋沒鈔票，他們的政治自由與經濟自由不能兼而有之，必然會損害成熟中的台灣民主。為了經濟所得，出賣政治權利，例如賄選，更會形成台灣民主的致命傷。

在資本主義社會下，政治自由與經濟自由的辯證統合，便是經濟民主。透過經濟民主，建立「慈悲的資本主義」的勞資關係，以及有效地進行財富重分配，防止資本過度集中而形成寡頭資本主義，從而形成惡質的金權政治，是台灣的迫切課題。

資本主義的經濟，非常容易衍生弊病，導致自我毀滅的災難，就像馬克斯早已警告的。所以，經濟不能變成野放的牧場，公平正義一定要貫徹，因為，這是人性尊嚴的問題，不只是抽象的信念。台灣不僅要成為「民主」的共和國，更要成為「民主人」的共和國。

<sup>17</sup> 陳錦芳，《21世紀，台灣！》，頁14，台南縣立文化中心，1999年6月。

<sup>18</sup> 《新時代台灣人》，台灣是「民主人」的共和國，頁84-89、

<sup>19</sup> 同上註。

## 5. 台灣自由民主平等博愛之路——李登輝視野慧眼與佛洛姆的理路紋理的相輔相成

人本主義哲學家佛洛姆於 30 歲為逃避納粹捕殺狂潮遷居美國，並研究法西斯主義的形成，與自由民主平等博愛的精義，堪稱診斷西方社會的人本思想家。

1923 年出生的李登輝在十五、六歲時，就持續努力探究自己內在（小宇宙，有關：人那會這樣？人是甚麼？人生應當如何？的疑問）。而 1900 年出生的佛洛姆，從孩童時起就深感孤獨，而他之所以有孤獨感，並不僅僅是猶太人在德國總是被人另眼看待，佛洛姆說：「我一直期待著甚麼東西，能把我從這種孤獨感中拯救出來。」而這種東西便是他日後的哲學思考，哲學思考是他對孤獨感的永恆回應和勇猛的面對，也是拯救的聖手與福音。

李登輝總統對台灣新文明揭示了集體的方向中，在社會發展方面，就自由民主平等博愛的社會心理，佛洛姆所說除和李登輝總統方向一致<sup>20</sup>外，佛洛姆豐富的臨床經驗所提領的人的存在與發展，恰適可為社會由渾沌展現自由民主平等博愛的律則，也因而將之視為與深耕民主的視野慧眼同路，謂之自由民主的理路紋理。

### （四）台灣文明演化中民主的深化、民粹的轉正、人民與專家的心靈鏈結

若如陳錦芳博士所說台灣是全人類新文藝復興的搖籃！那佛洛姆所提的種種健康社會心理法則，則是一首首的搖籃曲。佛洛姆的提醒法則乃由龐大的臨床經驗所編織而成，他想認識與期盼的是完整的人、具體的人的結構，不僅是以家庭中的人，而且也是以社會中的人為認識範圍。佛洛姆四本經典著作為「愛的藝術、逃避自由、自我的追尋與健全的社會」，而最有突破性的發現創見乃是對自由的闡釋，他宣揚人類要發展「正面的自由」，且需要超越「負面的自由」與「逃避自由」，以避免法西斯主義的蔓延，而建構真正自由與民主的社會。

自台灣解嚴與民選總統以來，台灣社會的個人掙脫了束縛，但也進入一全新的個人存在與社會現象，如何導入「優質存在」的意義與創新的「較自主」的「安全感」（而非放棄自主自發性的逃避自由的安全感），這需從認識自發性的自由重新出發。而自由民主、平等博愛業已不再只是書上教條，而是關乎自由民主人的真實存在，也是人與人相互學習平等與博愛的新生命旅程。

以下摘錄若干佛洛姆律則供參，完整的敘事則請參考佛洛姆四本經典著作。

#### 1. 自由的本質乃自發性的愛

現代社會每個個人先前掙脫了傳統（如威權時期）給生命帶來的意義和安全感的一切束縛後，在自由的狀態現場中，會感到無力感與不安全感。我們看到當時的人民

---

<sup>20</sup> 佛洛姆研究馬克斯，並著有《在幻想鎖鏈的彼岸—我所理解的馬克斯與弗洛伊德》。相信李登輝總統與佛洛姆，對馬克斯基本觀念有共同的認識。

由於個人無法忍受這種孤單，這是因為身為自主的個體，他與外面世界相比完全一籌莫展，因此對它深深懼怕；由於它的孤單，世界的一致性在他眼中已瓦解，他失去了任何方位前進。而為了活下去，人設法進入負面的自由，逃避自由。他被趕進新束縛之中，此束縛與原始關係不同，原始時期的他雖被權威或社會群體影響，卻未與其傳統的關係分割。但新的逃避並未恢復他終究的安全，只是幫助他忘記自己是被分開的實體。人們也不惜犧牲個人自我的完整，找到脆弱的新安全——因為他受不了孤單，遂選擇失去自我。如此自由——免於束縛的自由——又進入新的束縛，法西斯主義於焉有人呼應而興起。

李登輝總統脫古改新精進的提示，乃提醒我們不要再墜入新的束縛，而是要迎向正面的自由。正面的自由在於完整的人格自發的活動。而自發性是自由社會的根本，唯其在殖民社會的文化中是相對罕見的現象。自發性的發生，愛是這種自發性的首要成份，而創造性行動則是另一項成份；而不是強迫活動以便逃避孤獨的那種行動，而是人可以在創作活動中與大自然合而為一的那種創造性的活動，而此種真正的自發性自由乃出自於愛，愛是自由的靈魂，是民主的基石。

## 2. 有充足愛的能力，才有真正的自發性

真正的自發性自由乃出自於愛，愛的能力有若干項，而首重「給予的能力」。愛的能力以其作為一種給予行為而言，唯該給予行為的特性乃是依愛者的人格發展而定，而這幾乎是用不著特別說明的。一個人如果要具有愛的能力，先決條件是他已達到生產取向（Productive Orientation）為主的人格發展方向；在這種發展方向上，他已脫出了依賴性，也脫出了自我陶醉式的全能觀念，更脫出了剝奪他人的欲念或囤積擁有物的欲念；他對自己的人有能力獲致了信心；並且獲得了勇氣去仰仗他自己的能力來達到他所欲達成的目標。而若果他以何種程度缺乏這些素質，他就會以那種缺乏的懼怕隨自己給予出去——因之也就以該種缺乏的程度懼怕自己懼怕愛。

除了給予以外，愛經常總是包含著另外幾種基本因素，這些因素是一切形式的愛共同具有的，即是照顧、責任、尊重及了解——這些因素把愛的積極主動性更加明確的、完整的表現出來。

## 3. 平等的精義乃在於一體同心的追求，而非僅僅片面相同的追求

在現代資本主義的社會中，平等的意義已經變質。目前當今的平等，人們所意謂的「平等」是「機械」的平等，是那些喪失了個人性的「人之平等」。在今日，平等意謂著「相同」，而非「一體」，這種「相同」是把人的個性抽離之後「剩餘之物」的相同，諸如是在同一種職業上工作的人階層之相同。一個缺乏「一體」感的、追求「相同」的平等，是無法創造博愛一體的自由民主的社會，這也是當今台灣民主發展上有待成長的場所精神。

## 4. 民主（制度）意義乃在為了個人的完全發展與創造

民主是為了個人完全發展創造，所建構的經濟、政治和文化條件的制度。而相對自由民主的法西斯主義則無論用甚麼名詞，都是使個人臣屬於外在目標，削弱真正個性發展的制度或真實場域的真实感，對人性發展的影響至劇。

## (五) 台灣文明建構的具體構想

身為東方第二個近代現代化的國家，台灣人民依賴其生命力轉變了過去威權的體制，相對東方第一個近代現代化的民主國家日本，台灣人民的爆發力確實讓日本人都驚訝！日本人的民主是美國創造的，而台灣則是在李登輝總統兼中國國民黨黨主席所促動的。今後台灣人民與領導者，又將如何翻動台灣的經營與前進，確實無法預見。唯目前我們可以在李登輝總統的台灣文明信念提示下，看清台灣文明演化的現場狀態，並作好一套較完整的萃練原則與較健康的演化方式來進行。

台灣的文明，如果再依據李登輝先生見解與佛洛姆律則發揚光大，則應可以進一步的創造。台灣人民的文明創造，需以台灣人直接產生有生產性的作品為主，唯仍須進行對各種文明的交流、模仿與創新。而台灣文明現場狀態演化的萃練原則，初步歸納或許不夠完整，唯就個人參酌各界著作與親自體證後，建議萃練方向如下：

### 1. 台灣原住民與平埔族群原住狀態的文明，需趕緊整理與傳承

2010年11月6日~2011年4月25日台北市政府所舉辦的台北花博深具文創產業化意義，而其中舞蝶館的百合戀歌劇，表達了魯凱族對族人、侵犯者、動植物生態的共生關係，內蘊了台灣的歸返——從最根源的祖先神話傳承，這是台灣和平所需原住民文化的認同史詩。諸種原住的神話、藝術、技術，更是我們的啟源點，而台灣原住民與平埔族參贊化育的生態觀更是我們需要重新追索與優先認識的重點。

### 2. 華夏文明與多元宗教的固本與創新

中華文明的特質在台灣是繼承且創新了，但是在參贊中華儒釋道之餘，我們必需和李總統一樣，思考中華文化是不是台灣所需唯一存有的。近日一本《中國無法偉大的50個理由》<sup>21</sup>，讓我醒悟過來，中國文明的優缺點需要確實面對與過濾。我覺得台灣目前興盛中的歐美基督宗教文化，以及諸種歸返於佛洛姆所謂的愛與生命的意義，將可創造台灣生命正向的發展，也得以讓中華文化再次得以再創造，因此中華如文明的”仁禮中庸”與西方基督文明的”一體同心”是本文的建議。

### 3. 超越當代美學返歸傳統美學後再創新——藤原正彥的提醒

藤原正彥對日本當代文明思考的檢討小書<sup>22</sup>《國家的品格》造成熱賣，在書中藤原正彥一再提醒日本需要超越歐美理性邏輯的思維方式，並且要重新重視日本的傳統

21 David Marriott & Karl Lacroix,《中國無法偉大的50個理由》，左岸文化出版，2011年1月。

22 藤原正彥,《國家的品格》，大塊文化出版，2006年。

美學，並提出「獨立不羈、高尚道德、美好田園與天才輩出」四項國家文明發展指標。藤原正彥對日本的提醒應可以提供我國與日本參考。其中，他強調傳統美學的重要，提醒我們應重視台灣原住民原住狀態與歷史各族歷代的美學整理與傳續的任務。

#### 4. 美國文明價值夢醒與彼得聖吉的創新

美國開國的精神值得台灣參考，然而美國雖然身為少數強權之一，唯如今正全面陷入經濟、政治與軍事三大危機的泥沼之中<sup>23</sup>。台灣需要截長補短，保持台灣的自由民主燈塔價值，避免像美國種種過度自由放縱的流行文化。最近十年來，被稱為新好美國人的彼得聖吉，有如文明傳教士一般，大聲疾呼地說全球需要必要的革命<sup>24</sup>，並提出超越當今資本社會與社會主義的新框架——第三條路線模型，包括新經濟與新社會的革新模型（圖 4），值得我們將之納入國政的評估與行動方案的考量。

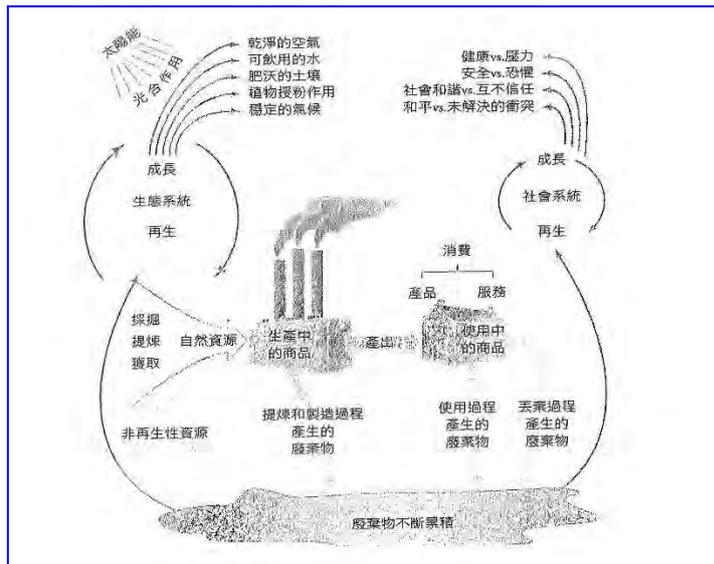
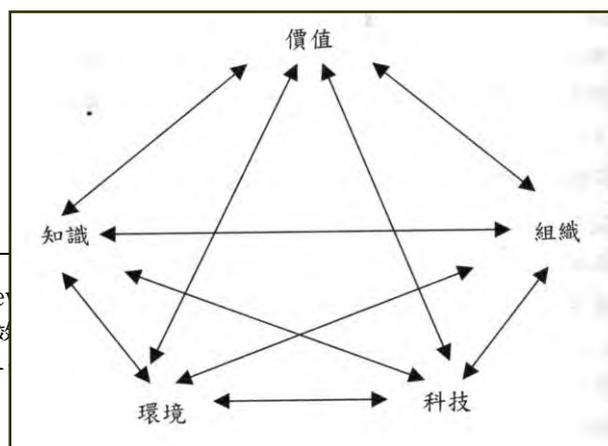


圖 4：彼得聖吉新經濟與新社會的革新模型

#### 5. 台灣文明較健康的自由民主演化方式

我們一定要運用健康的自由民主風範，運用更多的討論對談的共同進化的方式（圖 5），發展出真正台灣要走出來的文明狀態。我們用歸返的台灣魂拓展台灣軟力的新文明，我們用自由民主平等博愛的魄力來推動台灣新文明的建設。如此中心性的光明創造，將足夠提供台灣年青人創造充滿希望的未來。



<sup>23</sup> Andrew J. Bace  
代價—追求繁榮、效  
<sup>24</sup> 彼得聖吉，《必要

目；傑佛瑞。薩克斯，文明的  
9。  
出版，2010年10月。

## 圖 5：運用討論對談的共同進化的方式來規劃下一世代的台灣<sup>25</sup>

而當我們當領導人時，不再認同當年殖民台灣人殖民者的威權作為，雖然自我殖民心理作用讓我們常會有此習性，但是為了台灣的創新變革，我們一定要運用健康的自由民主風範，運用更多的討論對談的共同進化的方式<sup>26</sup>，發展出真正台灣要走出來的文明狀態。而除了上述積極以民主風範積極作為外，我們亦可將過去與現今持續的殖民地、虛構地、自我殖民地活動場景重點系統保存下來，以做為自由民主與歷史教育的用途，並將具自由民主場所精神的教育與紀憶地點登錄為國家各層級文化場所，並期盼其為新台灣人文化景觀，此一系的脫殖民化的自我救贖、歸返於斯土斯民的作為仍應可視為和平的、寧靜的轉型正義作為。

## 七、結論：台灣文明詩意的實現—新台灣脫古改新三部曲的展現

在超越文化霸權上，前經胡勝正教授提出台灣「同心圓歷史觀」後，對台灣歷史場域認識有其「台灣優先」的意義。本文以台灣文明發展優先的觀點，再進一步提出孕育台灣文明圈的「同心圓文化觀」，乃是要以等距的觀察比較與省思，進行創造「台灣文化」建構與台灣文明的創造。

在當今全球化、中國經濟崛起、強權環伺、弱國自保之下，台灣所受的挑戰與要求力度逐漸增加。在如此新時代中，透過李登輝先生有關新時代台灣人與台灣新文明的教誨以及認識、認知與認同佛洛姆對自由民主的超越觀，回答我們對「如何當一個台灣人，如何型塑台灣文明」的要領。那就是「舊造的人歸返、歸返的人新造台灣的新文明、舊造的文明新造」的新台灣脫古改新文化三部曲的文明創造途徑，而這亦就是李登輝總統實踐哲學「脫古改新」的具體化展現（圖 5）。而這也將是台灣意識返轉與文明重生撥亂轉正的重要契機，有感於此一次的精進深具大台灣的心胸與包容過去、感恩過去的氣度，故將此三部曲命名為「感恩維新三部曲」。期盼在脫古改新三部曲的軌道下，台灣文明詩意的實現，就在近日之中。

我們這群曾幾度被殖民的台灣人，走在後殖民的無明與摸索中，總算到了超越殖民相互建構感恩維新平台的時刻。也因此這篇台灣新文[化]明的奠基文於焉完成。

<sup>25</sup> 蕭新煌、徐世榮等，《台灣新典範》，第六章〈永續新典範的倡導〉，群策會出版，2006年1月。

<sup>26</sup> 同上註。

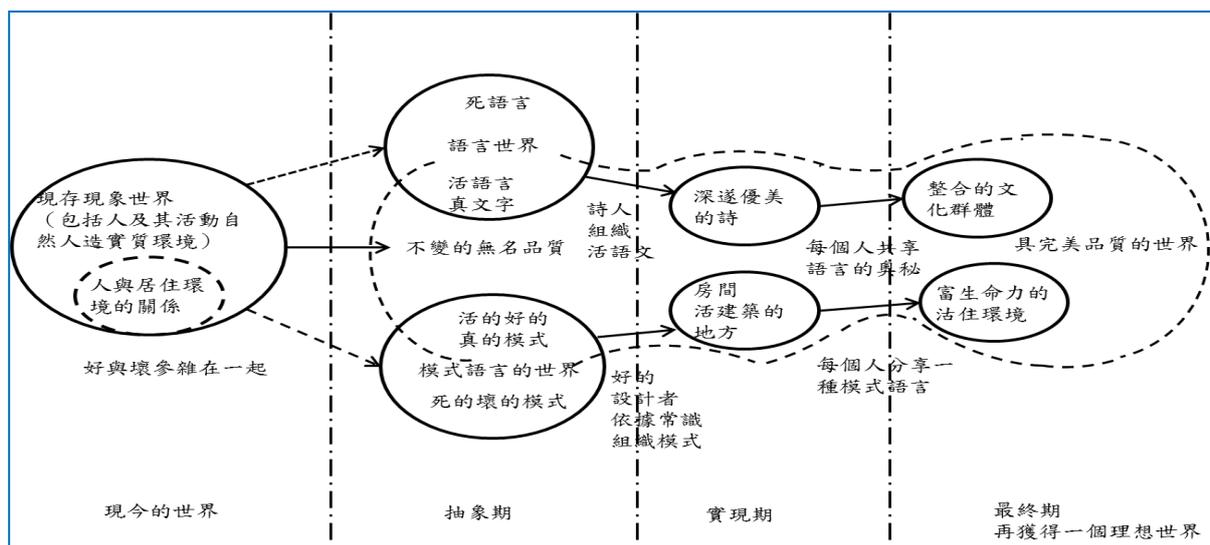


圖 5：台灣經歷混雜、新時代台灣人的淬鍊(生死、優美，活力)，  
將創造出台灣新文明的幸福世界

資料出處：王明衡，亞歷山大之禪，建築師。

## 後記

本文之原有素材乃是筆者 2011 年 4 月登在「台灣民主的未來-傳承與開創專輯」兩篇文章與第一屆領導人才班結業謝詞。

在 2010 年 4 月許，一方面為了解我父親母親等受過日本人教育等父執輩的思想，一方面對李登輝總統思想之好奇，以作為戰後嬰兒潮世代傳承與創新之用，筆者報名李登輝學校，續經過嚴謹考試(李前總統親自口試)通過後，參加每周六全天為期一年的第一屆領導人才養成班。由於筆者年紀應屬最大且因時任公務員、擅長組織調和等因素，於下學期獲選班長，並即推展籌編班刊與名為台灣民主的未來-傳承與開創的結業報告文集。並因此留下兩篇論文與一篇自傳，以及相當提綱挈領的領導人才養成班結業謝詞(文稿詳附錄)，題目為：以實踐「脫古改新、感恩維新論」開創新台灣，落實李校教導—舊造的台灣人歸返、歸返的台灣人新造台灣新文明。

而今台灣刻正步入台灣共識與和解共生、精進國政之際，因此配合近年教學心得與研修成果，提出「台灣同心圓文化觀」及其諸元內涵。期望早日形塑台灣一體同心仁禮中庸的核心價值，以利台灣的永續發展。並藉此文紀念我的好友李登輝學校前教務處陳麗菊副處長，她是第一屆領導人才養成班的跟班嫗姆，且是第一屆領導人才養成班結業報告文集：台灣民主的未來-傳承與開創專輯的總編輯，她對台灣的永續發展花費每一滴的生命能量直到 2015 年因病去世，也願她在天之靈陪伴我們一起喜

樂地共同前行。

### 參考資料

1. 黃俊傑，全球化時代大學通識教育的新挑戰，大學通識教育叢書 03，臺大出版中心，2015.2
2. 許極燉，《台灣近代發展史》（台北：前衛，2002 年）。
3. 傑佛瑞。薩克斯，永續發展新紀元，天下文化，2015.6
4. 李登輝，新時代台灣人，允晨文化，2005.5
5. 傑佛瑞。薩克斯，文明的代價—追求繁榮、效率、正義、永續，沒有白吃午餐，天下文化，2014.9。
6. 蔡石山原，《李登輝與台灣的國家認同》（台北：前衛，2007 年），頁 323。
7. 井尻秀憲，〈「新時代台灣人」的意涵〉，《李登輝的實踐哲學》（台北：允晨，2010 年），頁 295。
8. 蔡采秀，〈解嚴與自我殖民〉，《威權體制的變遷—解嚴後的臺灣》，中央研究院臺灣研究推動委員會主編（台北：中央研究院臺灣史研究所籌備處，2001 年）。
9. 佛洛姆，《健全的社會》（台北：志文，2002 年）。
10. 佛洛姆，《愛的藝術》（台北：志文）。
11. 佛洛姆，《逃避自由》（台北：志文）。
12. 佛洛姆，《自我的追尋》（台北：志文）。
13. 李登輝，〈我是「不是我的我」〉，《新時代台灣人》（台北：群策會，2005 年）
14. 柯義耕，《台灣政治家李登輝》（台北：前衛，2008 年），頁 290。
15. 陳錦芳，《21 世紀，台灣！》（台南：台南縣立文化中心，1999 年），頁 14。
16. 佛洛姆，《在幻想鎖鏈的彼岸—我所理解的馬克斯與弗洛伊德》。
17. 佛洛姆，《生命的展現》（張老師出版社）。
18. 杭亭頓，《文明衝突與世界秩序的重建》（台北：聯經，1997 年）。
19. David Marriott & Karl Lacroix，《中國無法偉大的 50 個理由》（台北：左岸文化，2011 年）。
20. 藤原正彥，《國家的品格》（台北：大塊文化，2006）。
21. Andrew J. Bacevich，《美國夢醒》（繁星多媒體，2010 年）。
22. 彼得聖吉，《必要的革命—個人與組織如何共創永續社會》（台北：天下文化，2010 年）。
23. 蕭新煌、徐世榮等，〈永續新典範的倡導〉，《台灣新典範》（台北：群策會，2006 年）。
24. 王明衡，《亞歷山大之禪》，建築師

25. 安倍晉三，邁向美麗之國，前衛出版社，2007.8
26. 李登輝，武士道解題-做人的根本，前衛出版社，2004.3
27. 李登輝，餘生-我的生命之旅與台灣民主之路，大都會文化，2016.2
28. 至聖先師孔子 DVD(全 16 集)，山東省委宣傳部組織。
29. 台灣民主的未來-傳承與開創，第一屆領導人才養成班結業報告文集，2010年4月~2011年4月，李登輝學校編印，2011年4月
30. 高瞻遠矚-李登輝學校第一屆領導人才養成班班刊，第一屆2010年4月~2011年4月，李登輝學校編印，2011年4月

李登輝學校領導人才養成班結業謝詞

黃荻昌

校長、教育長、各位貴賓、各位學長，大家好！今天是李登輝學校領導人才養成班的結業典禮，我以自己的生命見證來感謝李校一年來的教導。我是黃荻昌，同學幫我取了一個綽號叫「蕃薯籤」(台語)，我以下面這段話作為謝詞的主題：

以實踐「脫古改新、感恩維新論」開創新台灣，落實李校教導  
—舊造的台灣人歸返、歸返的台灣人新造台灣新文明

我是都市計畫高考及格的國家公務員，30年前在台大城鄉所吸收歐美的規劃理論，也將之用在台灣實務中。直到兩年前我拍了一部「再見華山車站—尋找鐵道迷的幸福天空」紀錄片([www.youtube.com](http://www.youtube.com))，在拍攝過程中我才開始真實地與自己、與台灣對話。我用了白永傳的感恩歌當該片的主題曲，並寫了「幸福之歌—台灣文明安神曲」，這首曲子首段歌辭是：

幸福之歌—台灣文明安神曲

我不再流浪 我已定居  
在定居的台北新故鄉  
記起了這鐵枝路連通舊故鄉的幸福  
我不再流浪 我已定居  
在定居的台北新故鄉幸福  
回饋起這鐵枝路可以到達的舊故鄉  
我不再流浪 我已定居  
在定居的台北新故鄉回饋  
就在三棵老樹所在的華山車站公園  
那是我的新原鄉公園  
那裡有好長的鐵枝路  
那裡有好寬廣的幸福天空  
聯接了你我的原鄉與新原鄉  
也聯接了你我他和她



在拍完紀錄片後，我一方面找到生命的安定喜樂，另外也興起了親自向李前總統請益人生哲學與深入了解台灣這個生命體的渴望，因緣際會，在上天巧妙的安排下我進入李登輝學校，聆聽「如何當一個台灣人，如何型塑台灣文明」等等系列課程，我找到了些許的答案：

#### 首要：如何當一個台灣人

感謝領導班的教導，尤其是李校長精神信仰的實踐哲學引導：我們閱讀了歌德的《浮士德》，倉田百三的《出家人及其弟子》，湯瑪斯·卡萊爾《衣裳哲學》，洗滌與啟發了我們的精神。校長常說，要當一名「我是不是我的我」。現在活著的，不再是我自己，而是「則『天』去『私』」展現在我生命裡與台灣共生的我。我不是奴才，我是一個歸返於人的新人，因為「我這舊造的台灣人業已歸返」，我叫做「新時代台灣人」。

#### 其次：如何型塑台灣新文明

在台灣新文明的出發點思維方面，感謝李登輝總統提出了符合民主信念的「脫古改新實踐哲學」。校長有感於台灣人的心靈深受殖民所束縛，因此在後殖民時期如何走在不僅脫殖民化，而且是要以台灣人歸返為「人」、歸返為「主體」，來重新創造「新時代台灣人」的新文明。李校長更透過具體的實證，提出脫離亞洲價值與中國法統的「脫古改新」，其論點乃基於中國法統下的「託古改制」只是不斷重演反民主戲碼的事實。「脫古改新」的目的，乃在切斷「託古改制」餘毒的亞洲價值，唯有擺脫「中國法統」的約束，方可開拓台灣成為具有主體性的民主國家。

一年來的學習，捲動起自己深信的新時代台灣人「脫古改新」實踐之路三部曲：那就是「舊造的台灣人歸返、歸返的台灣人新造台灣新文明，舊造的舊文明歸返的人新造」三部曲。感恩於台灣曾受恩自太多的試煉，故稱之為「感恩維新論」，而其中仰賴的就是歸返的人、歸返於斯民斯土的人。我們這一班將以實踐「脫古改新、感恩維新論」開創新台灣，落實李校教導。

感謝各位講座的教導、謝謝各位貴賓的蒞臨！再次感謝李前總統校長的辛勞與付出。校長，我們永遠敬愛您！謝謝、謝謝各位